

**Міністерство освіти і науки України
Харківська державна зооветеринарна академія**



**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ
ХАРКІВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ
ЗООВЕТЕРИНАРНОЇ
АКАДЕМІЇ**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА ЗООВЕТЕРИНАРНА АКАДЕМІЯ

УХВАЛЕНО

вченою радою Харківської державної
зооветеринарної академії
(протокол №__ від __ __ 2020 року)

Положення

вводиться в дію з __ __ 2020 року

Ректор _____ Д.І. Барановський

(наказ №__ від __ __ 2020 року)

*КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ХАРКІВСЬКОЇ
ДЕРЖАВНОЇ ЗООВЕТЕРИНАРНОЇ АКАДЕМІЇ*

*КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ХАРКІВСЬКОЇ
ДЕРЖАВНОЇ ЗООВЕТЕРИНАРНОЇ АКАДЕМІЇ. Методична розробка /
Д.В. Кібкало, Г.В. Свириденко//Харківська державна зооветеринарна
академія. – смт Мала Данилівка.:РВВ ХДЗВА, 2020 р. - 18с.*

Викладено основні положення щодо сфери дії кодексу, фундаментальних цінностей ХДЗВА, процедури встановлення та доведення фактів порушення академічної доброчесності, прав та процедур апеляції для здобувачів освіти, які притягненні до академічної відповідальності за порушення доброчесності, конфліктів інтересів, вирішення конфліктних ситуацій, політики недискримінації ХДЗВА, гендерної політика ХДЗВА та правил ХДЗВА щодо запобігання сексуальних домагань.

© Харківська державна зооветеринарна академія

Підписано до друку _____ 2020 року. Формат 210/297.

Ум. друк. арк. – 0,8. Тираж 2 примірника.

Оригінал макету підготувала Г.В. Свириденко

Видавництво РВВ ХДЗВА, 2020 р.

ЗМІСТ

1. СФЕРА ДІЇ КОДЕКСУ	5
2. ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ ХДЗВА	6
3. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ ТА ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	11
4. ПРАВА ТА ПРОЦЕДУРА АПЕЛЯЦІЇ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ, ЯКІ ПРИТЯГНЕННІ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОБРОЧЕСНОСТІ	13
5. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ	14
6. ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ	15
7. ПОЛІТИКА НЕДИСКРИМІНАЦІЇ ХДЗВА	15
8. ГЕНДЕРНА ПОЛІТИКА ХДЗВА	16
9. ПРАВИЛА ХДЗВА ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ СЕКСУАЛЬНИХ ДОМАГАНЬ	16
10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	17

1. СФЕРА ДІЇ КОДЕКСУ.

1.1. Кодекс академічної доброчесності Харківської державної зооветеринарної академії (далі – Кодекс) визначає цінності, якими керуються учасники академічної спільноти Харківської державної зооветеринарної академії (далі – ХДЗВА), і встановлює етичні норми відносин в академічному середовищі.

1.2. Даний Кодекс розроблено відповідно до міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України (Європейська хартія дослідників, Берлінська декларація про відкритий доступ до знань у науці та гуманітарній сфері, Бухарестська декларація етичних цінностей та принципів вищої освіти у Європі), Конституції України, законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову та науково-технічну діяльність” та іншого законодавства України, Статуту та внутрішніх нормативно-правових актів ХДЗВА.

1.3. Етичні цінності академічної спільноти та порядок перевірки і розгляду етичних порушень визначаються Законом України «Про освіту», Законом України «Про вищу освіту», іншими законодавчими актами, Статутом ХДЗВА, Правилами внутрішнього розпорядку, наказами і розпорядженнями ректора та іншими локальними нормативно-правовими актами.

1.4. Кодекс закріплює основні принципи академічної поведінки, якої мають дотримуватися всі учасники академічної спільноти.

Кодекс сприяє формуванню академічного середовища, у якому кожен член академічної спільноти може займатися своєю діяльністю в умовах взаємної поваги й отримання позитивних емоцій від роботи, навчання та ведення наукових досліджень.

1.5. У Кодексі поняття й терміни вживаються у такому значенні:

– *академічна етика* – сукупність морально-етичних норм, правил і принципів, насамперед правил педагогічної етики, академічної доброчесності й ділового етикету, які регулюють міжособистісні відносини учасників освітнього процесу закладів вищої освіти;

– *педагогічна етика* – сукупність норм і правил поведінки науково-педагогічних працівників, на підставі яких запроваджуються високі моральні

стандарти педагогічної діяльності і будуються взаємовідносини, зумовлені педагогічною діяльністю;

– *академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання і провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукових досягнень;

– *діловий етикет* – порядок взаємодії і поведінки працівників ХДЗВА та учасників освітнього процесу Академії під час спільної діяльності, зокрема ділове листування, прийом на роботу, звернення до керівництва тощо;

– *конфлікт інтересів* – суперечність між *приватними інтересами* членів академічної спільноти та їх посадовими обов'язками, тобто реальна та потенційна суперечність між майновими або немайновими інтересами особи чи близьких їй осіб та її повноваженнями, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість

– *приватний інтерес* – будь-який майновий (комерційний) чи немайновий інтерес особи, такий що зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами;

– *академічна спільнота* – наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники; здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в ХДЗВА та інші працівники Академії.

2. ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ ХДЗВА.

2.1. Академічна спільнота під час діяльності повинна дотримуватися таких основних цінностей:

- колегіальність та повага до людської гідності;
- академічна доброчесність;
- гендерна рівність;
- академічна свобода;
- відповідальність за використання майна і ресурсів Академії.

2.2. Академічна доброчесність

2.2.1. Члени академічної спільноти дотримуються академічної чесності й активно застосовують цей принцип у навчанні, викладанні, науково-дослідницькій діяльності та наданні інших освітніх і консультативних послуг.

2.2.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними і науковими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела інформації, що використані та власну науково-педагогічну діяльність; контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного і підсумкового контролю результатів навчання (до осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної або наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.2.4. Порушенням академічної доброчесності вважається:

2.2.4.1. академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, які отримані іншими особами, як результатів власного дослідження або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

2.2.4.2. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

2.2.4.3. фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2.2.4.4. фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

2.2.4.5. списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, окрім тих, що дозволені для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання;

2.2.4.6. обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

2.2.4.7. хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

2.2.5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності .

За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково- педагогічні й наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі органів, що визначені законом чи обіймати встановлені законом посади.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу вищої освіти
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом вищої освіти пільг з оплати навчання.

2.2.6. Вчинення будь-якого порушення, що передбачене пунктами 2.2.4.1.-2.2.4.6. цього Кодексу, особою, яка навчається у ХДЗВА при написанні дисертаційної роботи тягне відрахування з ХДЗВА.

2.2.7. Вчинення будь-якого порушення, що передбачене пунктами 2.2.4.1.-2.2.4.6. цього Кодексу, особою, яка навчається у ХДЗВА на першому (бакалаврському) або другому (магістерському) рівні, при написанні курсової роботи (проекту) або випускної кваліфікаційної роботи тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми ХДЗВА. Повторне вчинення здобувачем вищої освіти протягом навчання у ХДЗВА будь-якого порушення, за яке передбачене повторне проходження освітнього компонента освітньої програми, тягне відрахування з ХДЗВА.

2.2.8. Вчинення хабарництва п. 2.2.4.7. будь-яким здобувачем вищої освіти може призвести до відрахування з ХДЗВА.

2.2.9. Члени академічної спільноти повинні діяти справедливо й законно, проводити свою діяльність як в ХДЗВА так і за її межами, приймати рішення відповідно до законів та інших нормативно-правових актів.

2.2.10. Члени академічної спільноти повинні діяти добросовісно з міжнародними партнерами.

2.3. Колегіальність і повага до людської гідності.

2.3.1. Члени академічної спільноти керуються принципами академічного співробітництва і чесної конкуренції при проведенні досліджень та виконанні організаційних та посадових обов'язків.

2.3.2. Толерантність і повага до людської гідності є одним із основних принципів спілкування в академічному середовищі.

2.3.3. Члени академічної спільноти дотримуються принципів рівності (в тому числі гендерної), справедливості, рівних можливостей, уникають і не допускають жодної форми дискримінації, фаворитизму, персоналізації, переслідування, сексуальних домагань, зловживання владою.

2.3.4. Члени академічної спільноти захищають конфіденційну інформацію, що пов'язана з академічною діяльністю ХДЗВА та персональними даними співтовариства; однак вимога конфіденційності не може перешкоджати розгляду випадків академічної нечесності або можливих порушень, який здійснюється компетентними підрозділами ХДЗВА чи державними органами.

2.3.5. Скарги і заяви, отримані ХДЗВА розглядаються об'єктивно, неупереджено, прозоро й відповідно до термінів, що встановлені.

2.4. Академічна свобода.

2.4.1. ХДЗВА у своїй діяльності втілює принцип свободи вираження поглядів на навчання, дослідження та думки.

2.4.2. Члени академічної спільноти зобов'язані прагнути до правдивих знань, поширювати свій досвід і знання, що отримали.

2.4.3. Члени академічної спільноти визнають і поважають вірування й переконання один одного.

2.4.4. Члени академічної спільноти сприятимуть критичному мисленню, свободі вираження поглядів, розвиватимуть можливості для участі в дискусіях і дебатах.

2.4.5 Члени академічної спільноти поважають гідність один одного, не допускають дискримінації, нечесності або зловживання владою в їх стосунках.

2.5. Відповідальність за використання активів і ресурсів.

Члени академічної спільноти повинні:

2.5.1. Правильно використовувати й берегти майно ХДЗВА.

2.5.2. Захищати права інтелектуальної власності Академії і членів спільноти.

2.5.3. Використовувати ресурси ХДЗВА, робочий час працівників, обладнання, послуги та фінансування виключно для виконання місії й завдань Академії.

2.5.4. Визнавати принципи сталого розвитку, відповідально використовувати природні та інші ресурси.

3. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ ТА ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.

3.1. Науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники (далі - НПП) зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

3.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти:

- при виконанні письмових завдань поточного та підсумкового контролю в освітньому процесі забезпечує НПП (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію);
- при написанні курсових та кваліфікаційних робіт і забезпечує керівник (викладач);
- дисертацій забезпечує науковий керівник (консультант).

Відповідальність за виявлення академічного плагіату в випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти несуть: здобувач – автор роботи, керівник випускної кваліфікаційної роботи та завідувач кафедри, де виконується робота.

У випадку виявлення порушення академічної доброчесності за відсутності здобувача освіти, про це йому направляться повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

3.3. Атестаційні роботи освітнього процесу (курсіві, дипломні тощо) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує декани факультетів.

Дисертаційні роботи до їх захисту та наукові праці здобувача наукового ступеню підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує спеціалізована рада із захисту .

Комісія визначає порядок своєї роботи, може залучати інших фахівців у разі потреби, ініціює вид академічної відповідальності (відповідно п.2.2.5).

3.4. Перевірка атестаційних робіт (курсівих, дипломних, дисертацій) може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів (Etxt Антиплагіат або Unichек).

3.5. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти, про що на його електронну пошту надається відповідне повідомлення. Відсутність здобувача освіти без поважних причин на засіданні не перешкоджає вирішенню цього питання по суті.

Рішення повідомляється здобувачеві освіти (якщо він присутній при розгляді) або направляється до електронної пошти здобувача.

Рішення комісії ухвалюється шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх членів комісії. Факти порушення академічної доброчесності та академічної відповідальності викладаються у формі протоколу засідання комісії, який підписують всі члени комісії. Якщо окремих член комісії має окрему думку, то можливо надання відповідного додатку до протоколу. До протоколу додаються також матеріали, що підтверджують факт порушення.

Остаточне рішення про академічну відповідальність приймається вченою радою (далі Рада) відповідного факультету, до складу якого входить кафедра.

3.6. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено до Ради і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено - з моменту ухвалення рішення Ради;
- якщо його не було оскаржено до Ради - з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

4. ПРАВА ТА ПРОЦЕДУРА АПЕЛЯЦІЇ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ, ЯКІ ПРИТЯГНЕННІ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОБРОЧЕСНОСТІ.

4.1. Особа, відповідно до якої поставлено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право:

- брати участь у виявленні фактів порушення академічної доброчесності, ознайомлюватися з усіма матеріалами дослідження;
- особисто дати усні та письмові пояснення комісії кафедри щодо матеріалів перевірки або відмовитися від надання будь-яких пояснень;
- протягом 5-ти днів з дня отримання повідомлення комісії про прийняття такого рішення оскаржити його шляхом подачі заяви до голови Ради або до суду.

4.2. Подання апеляційної скарги:

Апеляційна скарга подається у письмовій формі у вигляді заяви на ім'я голови Ради до канцелярії академії.

В апеляційній скарзі має бути зазначені мотиви в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, що викладені в апеляційній скарзі; додаткові документи та інше.

Голова Ради або його заступник призначає комісію із фахівців відповідного профілю, яка ретельно аналізує проблемність питання, що поставлене та здійснює підготовку проекту рішення Ради. Апеляційну скаргу має бути розглянуто на поточному засіданні Ради.

4.3 Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти, який подав скаргу. Відсутність під час розгляду здобувача освіти, якого було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

4.4. За результатами розгляду апеляційної скарги Рада приймає рішення:

- задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

□ відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, що ухвалене за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

Рішення Ради викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, на підставі яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти, який подав скаргу.

5. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ.

5.1. Члени академічної спільноти повинні:

5.1.1. Не допускати та уникати конфлікту інтересів, що виникає внаслідок особистих стосунків.

5.1.2. Надавати пріоритет науковій і академічній діяльності і зобов'язанням перед ХДЗВА, особистий бізнес чи інші приватні інтереси не повинні перешкоджати виконанню трудових обов'язків працівника Академії.

5.2. Ніякі види вдячності, що впливають на ухвалення рішення, не можуть бути прийняті членом академічної спільноти.

5.3. У разі виникнення конфлікту інтересів інформувати безпосередніх керівників.

5.4. Через потенційний конфлікт інтересів член академічної спільноти повинен відмовитися від прийняття рішення.

6. ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ.

6.1. У разі надходження заяви від члена академічної спільноти про порушення цього Кодексу на ім'я ректора, заява передається постійно діючій Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

6.2. Комісія перевіряє ці факти та у випадку їх підтвердження до порушника застосовуються види відповідальності, передбачені законами України, цим Кодексом і локальними нормативно-правовими актами Академії. Залежно від ситуації, яка виникла, пропозиції комісії надаються ректору (голови Вченої ради Академії) для їх вирішення.

6.3. Залежно від порушення Головою комісії призначається один з проректорів за напрямком діяльності. Обов'язково до складу Комісії входять представники профспілкового комітету та студентського самоврядування.

7. ПОЛІТИКА НЕДИСКРИМІНАЦІЇ ХДЗВА.

7.1. ХДЗВА дотримується політики поваги і визнання гідності стосовно кожної особи, засуджує утиск, приниження, дискримінацію та популяризацію ненависті, не буде толерувати, ігнорувати, залишати без відповідальності дискримінацію чи утиск.

7.2. Всі працівники та здобувачі вищої освіти повинні поважати гідність і права своїх колег та академічної спільноти, до якої вони належать.

7.3. Усі дотримуються політики недискримінації за ознаками раси, національності, віросповідання, віку, статі, гендерної ідентифікації, сексуальної орієнтації, стану здоров'я, соціального статусу тощо.

7.4. Працівники мають право виконувати свої функції в атмосфері професійності, що забороняє дискримінацію, утиски або помсту через будь-яку ознаку та у будь-який спосіб (фізичні чи словесні образи, домагання, образливі жарти чи коментарі тощо).

7.5. Проявами дискримінації, утиску або помсти вважаються дії, що порушують політику недискримінації.

8. ГЕНДЕРНА ПОЛІТИКА ХДЗВА.

8.1. ХДЗВА намагається забезпечити рівні можливості для всіх своїх працівників та здобувачів вищої освіти і буде перешкоджати дискримінації у будь-яких аспектах зайнятості за ознакою раси, релігії, кольору шкіри, етнічного чи національного походження, віку, вад здоров'я, сексуальної орієнтації, політичних переконань, статі та сімейного статусу.

8.2. В усіх аспектах зайнятості, наймання, компенсацій і виплат, навчання, просування, переведення та звільнення з роботи ставлення до працівників та здобувачі вищої освіти має бути справедливим, відповідно до їх здібностей. Жоден учасник освітнього процесу не має бути об'єктом фізичних, сексуальних, расових, психологічних, словесних чи іншого характеру домагань або образ.

8.3. ХДЗВА засуджує гендерне насильство, зокрема сексуальні домагання на робочому місці та в освітньому процесі, та зобов'язується сприяти протидії цьому явищу.

9. ПРАВИЛА ХДЗВА ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ СЕКСУАЛЬНИХ ДОМАГАНЬ.

9.1. У ХДЗВА забороняються сексуальні домагання щодо здобувачів вищої освіти, співробітників або інших членів її спільноти.

9.2. Сексуальне домагання виявляється в непристойних сексуальних діях, у вимогах прихильного ставлення до себе в усних висловлюваннях або у фізичній поведінці, що проявляються в будь-якому з наступних контекстів:

– пропозиція особи сексуальних дій робиться або в явній, або у прихованій формі;

– пропозиція або відмова від такої поведінки використовується як підстава для винесення рішень з навчання або роботи особи, яка постраждала, що впливають на неї, або така поведінка має на меті необґрунтоване втручання у виконання навчального навантаження чи роботи кожного, або створення

атмосфери залякування, ворожості та ворожого середовища для роботи або навчання.

9.3. Простий жарт, який зачіпає відносини між статями, образлива фраза або прохання про побачення не є сексуальним домаганням; проте неодноразове повторення таких жартів, фраз і прохань може стати причиною створення атмосфери сексуального домагання.

9.4. Щоб визначити, чи є ця сексуальна поведінка предметом для коригувальних дій, необхідно розглядати всі супутні обставини, зокрема контекст, в якому виявилась така поведінка. Дані факти необхідно оцінювати на підставі того, що є розумним для звичайних людей, а не на підставі розуміння або реакцій кожної окремо взятої людини (особи).

9.5. Співробітники, здобувачі вищої освіти можуть реагувати на випадки сексуального домагання тільки в тому випадку, коли про нього стане відомо. Викладач, співробітник або здобувач вищої освіти, який вважає, що вона або він піддається сексуальному домаганням або тиску, повинен зв'язатися з Ректоратом з метою отримання допомоги та інформації про можливі способи вирішення проблеми, зокрема процедуру подачі офіційної заяви. Таке обговорення має проходити повністю в конфіденційному режимі і відповідно до законодавства. Так само будь-який член академічної спільноти академії, який вважає, що він або вона став свідком випадку сексуального домагання на території Академії або має інформацію про передбачуване сексуальне домагання з боку співробітника або здобувача вищої освіти, повинен звернутися за допомогою у Ректорат.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.

10.1. Кодекс опублікований на офіційному сайті ХДЗВА.

10.2.Здобувачі вищої освіти підписуючи заяву (договір) про навчання підтверджують, що прочитали та зобов'язуються дотримуватись вимог Кодексу.

10.3. Особи, які працюють в ХДЗВА, підтверджують у заяві про прийняття на роботу і трудовому договорі (контракті), що вони ознайомлені з вимогами Кодексу та зобов'язуються дотримуватись його положень.

10.4. Кодекс обговорюється у колективах кафедр, структурних підрозділів ХДЗВА, розглядається та ухвалюється на засіданнях Вченої ради. Зміни й доповнення до Кодексу можуть бути внесені Вченою радою за встановленим регламентом її роботи.

10.5. Кодекс набуває чинності з моменту його ухвалення Конференцією трудового колективу ХДЗВА та затверджується відповідним наказом.

Проект підготував

Перший проректор

Д.В.Кібкало