

**Міністерство освіти і науки України**  
**Харківська державна зооветеринарна академія**



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО**  
**ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ**  
**ВИПАДКІВ АКАДЕМІЧНОГО**  
**ПЛАГІАТУ**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА ЗООВЕТЕРИНАРНА АКАДЕМІЯ

УХВАЛЕНО

вченою радою Харківської державної  
зооветеринарної академії  
(протокол №\_\_ від\_\_ \_\_\_\_\_ 2020 року)

Положення

вводиться в дію з \_\_\_\_\_ 2020 року

Ректор \_\_\_\_\_ Д.І. Барановський

(наказ №\_\_ від\_\_ \_\_\_\_\_ 2020 року)

*ПОЛОЖЕННЯ ПРО  
ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ВИПАДКІВ АКАДЕМІЧНОГО  
ПЛАГІАТУ*

сmt Мала Данилівка-2020

*ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ВИПАДКІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ. Методична розробка / Д.В. Кібкало, Г.В. Свириденко//Харківська державна зооветеринарна академія. – смт Мала Данилівка.:РВВ ХДЗВА, 2020 р. - 20с.*

Викладено основні положення щодо заходів, що використовуються для попередження випадків академічного плагіату, порядку перевірки письмових робіт, порядку розгляду факту виявлення академічного плагіату, відповідальності за академічний плагіат та порядку подачі та розгляду апеляційних скарг щодо незгоди відносно виявлення факту академічного плагіату.

© Харківська державна зооветеринарна академія

Підписано до друку \_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 2020 року. Формат 210/297.

Ум. друк. арк. – 0,8. Тираж 2 примірника.

Оригінал макету підготувала Г.В. Свириденко

---

Видавництво РВВ ХДЗВА, 2020 р.

## ЗМІСТ

1. Загальні положення	5
2. Основні терміни та поняття	6
3. Заходи, що використовуються для попередження випадків академічного плагіату при виконанні письмових робіт у ХДЗВА	9
4. Порядок перевірки письмових робіт за допомогою програм «UNICHECK» та AntiPlagiarism. NET	10
5. Порядок розгляду факту виявлення академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА	13
6. Відповідальність за академічний плагіат (компіляцію) виявлений у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА	14
7. Порядок подачі та розгляду апеляційних скарг щодо незгоди відносно виявлення факту академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА	16
8. Прикінцеві положення	18
Додатки	19

## 1. Загальна частина

Положення «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату» у Харківській державній зооветеринарній академії (далі – Положення) розроблено у відповідності до діючого законодавства України (стаття 32 Закону України «Про Вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного Кодексу України) та Статуту Харківської державної зооветеринарної академії (далі – ХДЗВА) з метою виявлення і запобігання (недопущення) випадків використання плагіату в усіх видах наукових та навчально-методичних праць (видань) серед науково-педагогічних працівників ХДЗВА, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістрантів, студентів усіх форм навчання.

Дане Положення встановлює загальний порядок забезпечення самостійності виконання письмових робіт у ХДЗВА щодо запобігання плагіату.

### *1.1. Основні цілі даного Положення:*

- підвищення якості організації та ефективності навчального процесу;
- забезпечення належного кваліфікаційного рівня письмових робіт, що виконуються у ХДЗВА;
- дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науково-педагогічними працівниками, докторантами, аспірантами, здобувачами наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістрантами, студентами ХДЗВА при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;
- удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;
- виконання письмових робіт з додержанням вимог наукової етики;

- стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору);
- роз'яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

### *1.2. Нормативно-правова база:*

- 1.2.1. Закон України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014 року;
- 1.2.2. Закону України «Про авторське право і суміжні права» № 3792-12 від 05.12.2012 року;
- 1.2.3. Цивільного Кодексу України № 435-IV від 16.01.2003 року;
- 1.2.4. Статут Харківської державної зооветеринарної академії.

## **2. Основні терміни та поняття**

Пояснення термінів і понять, що використовуються у даному Положенні.

**«Плагіат»** (юридичний термін) – використання у письмовій роботі чужого тексту, що опублікований у паперовому або електронному вигляді, без повного посилання на першоджерело або з посиланнями, проте обсяг і характер запозичень ставлять під сумнів самостійність виконаної роботи або одного з її основних розділів.

Плагіат може здійснюватися у двох основних видах: а) дослівний виклад чужого тексту; б) парафраза – виклад чужого тексту (ідей) із заміною слів, виразів, фразеологічних оборотів без зміни суті (змісту) будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, зокрема розміщеної у мережі Інтернет) (відповідно до ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

**«Плагіат академічний»** – навмисне відтворення викладачем, докторантом, аспірантом, здобувачем, магістрантом, студентом у письмовому або електронному вигляді чужого авторського твору, що опублікований на папері або офіційно оприлюднений на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (без належного оформлення цитування).

**«Некоректне запозичення»** – розширене поняття юридичного терміну «Плагіат». Запозичення без вказівки авторства може відбуватися за двома напрямками – запозичення форми і запозичення змісту.

**«Приховане некоректне запозичення»** – включення у свою роботу чужих оприлюднених результатів із внесенням незначних правок у скопійований матеріал (перефразування своїми словами, пере формулювання речень, зміна порядку слів у них, тощо) без посилання на першоджерело (без належного оформлення цитування).

**«Компіляція»** – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного поглибленого дослідження (вивчення) проблеми та опрацювання джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

**«Самоплагіат»** – багаторазова публікація одних і тих же результатів, що отримані автором самостійно.

**«Привласнення авторства»** – оголошення себе автором чужого авторського твору, випуск чужого авторського твору (в повному обсязі або частково) під своїм ім'ям; видання під своїм ім'ям твору, що створений спільно з іншими особами без вказівки їх імен.

**«Автор»** – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір (відповідно до Закону України "Про авторське право і суміжні права").

**«Твір»** – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті ХДЗВА або у мережі Інтернет). До творів належать наступні результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, магістерські та курсові роботи, проекти, реферати тощо (відповідно до Закону України "Про авторське право і суміжні права"). Суміжним терміном у галузі науки є **«письмова робота»**.

**«Цитата»** – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Webсайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до Закону України "Про авторське право і суміжні права").

**«Експерт»** – фахівець із числа професорсько-викладацького складу ХДЗВА, що має вчений ступінь доктора наук, має досвід рецензування наукових праць (статей) відповідного профілю та виконує основну аналітичну роботу з перевірки письмової роботи (дисертації) на наявність плагіату, що відображає у висновку (звіті) щодо результатів перевірки письмової роботи з використанням системи UNICHECK. Експерт є членом апеляційної комісії з розгляду заяв викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів, магістрантів, студентів щодо незгоди відносно виявлення факту плагіату у письмовій роботі.



### **3. Заходи, що використовуються для попередження випадків академічного плагіату при виконанні письмових робіт у ХДЗВА**

3.1 Вищі навчальні заклади здійснюють заходи із запобігання академічному плагіату – оприлюдненню (частково або повністю) наукових результатів, що отримані іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворенню опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (відповідно до розділу XI «Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність у вищих навчальних закладах», статті 69 Закону України «Про вищу освіту»).

3.2 Профілактика усіх видів плагіату здійснюється шляхом стимулювання науково-педагогічних працівників ХДЗВА, докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістрантів, студентів усіх форм навчання до самостійного виконання письмових робіт.

З цією метою

***створюються:***

- Положення «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату» у Харківській державній зооветеринарній академії у відповідності до діючого Законодавства України та ознайомлення науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів, магістрантів, студентів із цим Положенням шляхом його розміщення на офіційному Web-сайті ХДЗВА;
- Методичні рекомендації, у яких стисло викладені основні уніфіковані вимоги до правильного оформлення посилань та цитувань матеріалів, що використані у письмовій роботі;

***виконуються:***

- ознайомлення докторантів, аспірантів, здобувачів, магістрантів, студентів з основними вимогами до написання письмових робіт і акцентуванням уваги на принципах наукової етики, коректного використання інтелектуальних здобутків та уникнення академічного плагіату (копіювання), правилами опису використаних у роботі джерел та оформлення цитувань шляхом надання консультативної допомоги науковими керівниками (науковими консультантами) на всіх етапах виконання наукових робіт;
- інформування науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів, магістрантів, студентів з рекомендованими показниками оригінальності тексту письмових робіт та відповідальністю у разі виявлення факту академічного плагіату.

3.3 Для забезпечення належного кваліфікаційного рівня письмових робіт, що виконуються у ХДЗВА , **виконуються:**

- організація заслуховування та обговорення письмових робіт, що виконуються у ХДЗВА в рамках засідання кафедр (лабораторій або інших структурних підрозділів ХДЗВА ), де виконувалась робота;
- публічний захист курсових, дипломних, магістерських та дисертаційних робіт;
- організація наукових конференцій з метою представлення доповідей.

#### **4. Порядок перевірки письмових робіт за допомогою програм «UNICHECK» та AntiPlagiarism. NET**

З метою недопущення фактів академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА рекомендується дотримуватись алгоритму взаємодії авторів, що подають письмові роботи з науковою бібліотекою:

- написана письмова робота (дисертаційна робота, наукова стаття, тези тощо) подається для попередньої перевірки науковому керівнику (науковому консультанту/завідувачу кафедри);
  - за умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному вигляді направляється до наукової бібліотеки для перевірки за допомогою програми AntiPlagiarism.NET;
  - при поданні дисертаційної роботи у наукову бібліотеку автором роботи заповнюється заява за встановленою формою (Додаток № 1), якою автор підтверджує факт відсутності у дисертаційній роботі запозичень з оприлюднених джерел (на паперових та електронних носіях, зокрема опублікованих у мережі Інтернет) без відповідного оформлення цитувань і посилань, а також засвідчується; інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату. Дана заява засвідчується підписом автору роботи. У разі відмови автора надання заяви, подання до захисту не допускається;
  - наукова бібліотека надає експертний висновок щодо можливості опублікування (подання до захисту) або недопущення до опублікування (подання до захисту) даної роботи в залежності від частки (проценту) оригінального тексту у письмовій роботі, який визначається програмою UNICHECK (Додаток №2);
  - у разі позитивного висновку, наданого науковою бібліотекою, він додається до письмової роботи при її поданні до друку (до захисту); у разі негативного висновку робота направляється на доопрацювання.
- Рекомендовані показники оригінальності тексту у наукових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів (монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, тези, статті тощо)***

- понад 90% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень);
- від 80 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний обсяг запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 60 до 80% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний обсяг запозичень;
- менше 60% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий обсяг запозичень, що трактується як плагіат.

***Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах студентів*** (реферати, курсові роботи, магістерські, дипломні роботи, тези, статті тощо):

- понад 80% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень);
- від 60 до 80% – оригінальність тексту задовільна (незначний обсяг запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 60 до 55% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний обсяг запозичень;

- менше 55 % – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий обсяг запозичень, що трактується як плагіат.

## **5. Порядок розгляду факту виявлення академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА**

5.1 Виявлення академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах розгляду письмової роботи:

- представлення дисертаційної роботи Вченому секретарю Спеціалізованої Вченої ради;
- представлення науково-методичної праці (монографії, підручника, статті, студентських робіт, які подаються для участі у конкурсах тощо) в редакційну колегію або для розгляду на засіданні Вченої ради з метою рекомендації до друку;
- представлення письмових робіт, що потребують ухвалення на засіданні кафедри;
- представлення студентських робіт викладачеві (тези, курсова, дипломна, магістерська робота, реферат тощо).

5.2 Висновок щодо низького відсотка оригінальності тексту у письмовій роботі може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду (подання дисертаційної роботи до захисту, опублікування матеріалів у фахових виданнях тощо).

5.3 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій (науковій) роботі, що раніше була опублікована (захищеній дисертаційній роботі) особа, що виявила факт академічного плагіату (компіляції) повідомляє службовою запискою Першого проректора.

5.4 У разі виявлення академічного плагіату у письмовій роботі студента викладач повідомляє про це автора роботи і рекомендує доопрацювання роботи. У випадку незгоди студента з рішенням викладача останній повідомляє службовою запискою завідувача кафедри та декана факультету, де навчається студент.

5.5 Факт академічного плагіату (компіляції) у наукових роботах професорсько-викладацького складу, докторантів, аспірантів, здобувачів констатується Комісією з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами, що створена за наказом ректора за поданням Першого проректора; факт академічного плагіату (компіляції) у дипломних роботах студентів констатується науковою бібліотекою та комісією, що створена розпорядженням Першого проректора, а у письмових роботах (курскових роботах, звітах про навчальну практику тощо) студентів констатується комісією, що створена розпорядженням проректора з навчальної роботи, під головуванням завідувача кафедри, де виконувалась робота.

## **6. Відповідальність за академічний плагіат (компіляцію) виявлений у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА**

6.1 Науково-педагогічний працівники, докторанти, аспіранти, здобувачі наукового ступеня кандидата та доктора наук, магістранти, студенти усіх форм навчання несуть персональну відповідальність за оригінальність інформації, наведеної у письмовій роботі та зобов'язуються подавати свої роботи у наукову бібліотеку для перевірки програмами «Unicheck» та [Antiplagiarism.net](http://Antiplagiarism.net) у порядку, визначеному у даному Положенні.

6.2 Наукові керівники (наукові консультанти) несуть відповідальність:

- за попередню перевірку робіт докторантів, аспірантів, здобувачів перед поданням у наукову бібліотеку для перевірки програмами «Unicheck» та Antiplagiarism.net;

- прийняття рішення про доопрацювання роботи після негативного висновку щодо перевірки науковою бібліотекою для перевірки програмами «Unicheck» та Antiplagiarism.net та повторного подання для перевірки наявності академічного плагіату (компіляції).

6.3. Виявлення фактів академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах представлення письмової роботи до друку (до захисту), що визначається пунктом 5.1 даного Положення.

6.4 Встановлення факту академічного плагіату (компіляції) у вже опублікованих наукових роботах є підставою для заборони автору включати ці роботи до переліку науково-методичних публікацій; публікації у яких виявлено факт академічного плагіату (компіляції) не можуть розглядатися у якості наукових робіт, що подаються як результати дисертаційної роботи Вченому секретарю Спеціалізованої Вченої ради при подачі дисертаційної роботи до захисту.

6.5 Встановлення факту академічного плагіату (компіляції) у дисертаційній роботі (на здобуття наукового ступеня кандидата чи доктора наук) без посилання на джерело та належного оформлення цитувань є підставою для зняття дисертаційної роботи з розгляду, незалежно від стадії її розгляду без права захисту. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення Спеціалізованої Вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, у якій було виявлено факт

академічного плагіату та Голова відповідної Спеціалізованої Вченої ради притягуються до відповідальності згідно діючого Законодавства України. Скасування рішення Спеціалізованої Вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, що визначений Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства (відповідно до розділу II «Рівні, ступені та кваліфікації вищої освіти», статті 6, пункту 6 Закону України «Про вищу освіту»).

6.6. Виявлення двох і більше фактів плагіату (компіляцій) у наукових роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення здобувача від кафедри.

6.7. Виявлення фактів плагіату (компіляцій) у осіб науково-педагогічного складу може бути враховано як підстава для відмови у продовженні дії контракту.

## **7. Порядок подачі та розгляду апеляційних скарг щодо незгоди відносно виявлення факту академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються у ХДЗВА**

7.1. У випадку незгоди автора з експертним висновком наукової бібліотеки відносно виявлення факту академічного плагіату (компіляції) у його письмовій роботі він має право у триденний термін з моменту ознайомлення з письмовим висновком подати апеляційну заяву на ім'я Першого проректора.

7.2. З метою розгляду апеляційних заяв студентів створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується згідно наказу ректора ХДЗВА



за поданням Першого проректора з представників професорсько-викладацького колективу ХДЗВА відповідного наукового профілю (не більше 5 осіб: зокрема голова комісії – завідувач кафедри, на якій виконувалась робота та секретар комісії). Секретарем комісії призначається директор наукової бібліотеки.

7.3. З метою розгляду апеляційних заяв науково-педагогічних працівників (викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів) створюється апеляційна комісія згідно наказу ректора ХДЗВА за поданням Першого проректора, персональний склад якої формується за розпорядженням Першого проректора, членами апеляційної комісії призначаються Вчені секретарі Спеціалізованих Вчених рад, що функціонують у ХДЗВА. Загальний склад не більше – 5 осіб. Головою апеляційної комісії призначається Перший проректор, секретарем комісії – директор наукової бібліотеки.

7.4. Засідання апеляційної комісії проводиться головою комісії у 10-денний термін з моменту подачі апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявника попереджають у письмовій формі щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядаються за його відсутності. У випадку необхідності отримання уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у декілька етапів з перервою між засіданнями не більше 3 робочих днів.

7.5. За результатами засідання апеляційної комісії формуються висновки, у яких зазначається рішення комісії щодо виявленого факту академічного плагіату (копіювання) у письмовій роботі. Висновки засвідчуються підписами голови апеляційної комісії, членів комісії та заявника із зазначенням «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

Висновки апеляційної комісії зберігаються протягом 5 років з моменту оприлюднення:

- стосовно академічного плагіату (компіляцій) у письмових роботах студентів – у відповідному деканаті ХДЗВА, з наданням копії до навчального відділу;
- стосовно академічного плагіату (компіляцій) у письмових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів – у науковій частині ХДЗВА;
- наукова частина створює реєстр справ щодо виявлених випадків академічного плагіату.

## **8. Прикінцеві положення**

8.1. Дане Положення набуває чинності з моменту затвердження його Вченою Радою ХДЗВА в установленому порядку.

## ЗАЯВА

щодо самостійності виконання письмової роботи

Я, Петренко Петро Петрович , який працює на посаді (вказати посаду для осіб викладацького складу)/ докторант, аспірант, здобувач наукового ступеня даною заявою підтверджую, що моя дисертаційна робота (автореферат, дипломна робота, магістерська робота) на тему: «(назва роботи)», що представлена у Спеціалізовану Вчену Раду (вказати орган куди направляється робота) для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (копії). Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил. Я ознайомлений (а) з діючим положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату», згідно з яким виявлення факту академічного плагіату (копії) є підставою для відмови у допуску дисертаційної роботи (дипломної роботи, магістерської роботи) до захисту та застосування відповідних дисциплінарних стягнень.

Дата

Підпис

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо самостійності виконання дисертаційної роботи

Проаналізувавши дисертаційну роботу та автореферат дисертації Петренка Петра Петровича, аспіранта без відриву від виробництва (вказати потрібне) кафедри (назва кафедри ) Харківської державної зооветеринарної академії , експертна комісія дійшла висновку, що робота «НАЗВА РОБОТИ» яка представлена у Спеціалізовану Вчену раду Д №№№№№№ для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції).

Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил. (Додається скріншот).

Дата

Директор наукової бібліотеки

Підпис

Прізвище І.Б.

Проект підготував Перший проректор

Д.В.Кібкало