

Міністерство освіти і науки України
Харківська державна зооветеринарна академія



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ
ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ
АКАДЕМІЧНИХ
ВЗАЄМОВІДНОСИН

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА ЗООВЕТЕРИНАРНА АКАДЕМІЯ

УХВАЛЕНО

вченою радою Харківської державної
зооветеринарної академії
(протокол № 8 від 03 вересня 2020 року)

Положення

вводиться в дію з 28 грудня 2020 року

В.о. ректора  С.Б. Боровков

(наказ № 583 від 28 грудня 2020 року)



*ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ
АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН*

*ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ
АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН. Методична розробка /
Д.В. Кібкало, Г.В. Свириденко //Харківська державна
зооветеринарна академія. – смт Мала Данилівка.:РВВ ХДЗВА, 2020
р. - 16с.*

Викладено основні положення щодо принципів академічної доброчесності, забезпечення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, відповідальності за порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти, попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та заходів спрямованих на дотримання академічної доброчесності.

© Харківська державна зооветеринарна академія

Підписано до друку 28 грудня 2020 року. Формат 210/297.

Ум. друк. арк. – 0,7. Тираж 2 примірника.

Оригінал макету підготувала Г.В. Свириденко

Видавництво РВВ ХДЗВА, 2020 р.

ЗМІСТ

1. Загальні положення	5
2. Поняття та принципи академічної доброчесності	6
3. Забезпечення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	7
4. Відповідальність за порушення академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти	10
5. Попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності	12
6. Заходи спрямовані на дотримання академічної доброчесності	15
7. Заключні положення	16

1. Загальні положення.

1.1. Це положення ґрунтується на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України.

До основних елементів нормативної бази належать «Кодекс академічної доброчесності», «Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин», «Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами», «Положення про групу сприяння академічній доброчесності».

1.2. Положення про академічну доброчесність в освітній діяльності (далі - Положення) визначає засади забезпечення академічної доброчесності, а також підстави та порядок притягнення здобувачів освіти до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.3. Мета Положення полягає у дотриманні високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності, підтримки особливих взаємовідносин між учасниками освітнього і наукового процесів, запобіганні порушень академічної доброчесності та забезпечення довіри до результатів освітнього процесу та освітньої діяльності.

1.4. Норми цього Положення закріплюють етичні принципи та правила, якими мають керуватися учасники освітнього і наукового процесів під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень, упровадження інноваційної діяльності та безпосередньо у ході формування освітнього середовища та мікроклімату у колективі для забезпечення результативності освітнього процесу.

1.5. Дія Положення поширюється на всіх учасників освітнього і наукового процесів в Академії. Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу Академії та передбачає дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього і наукового процесів.

1.6. Науково-педагогічні працівники, усвідомлюючи свою відповідальність за неналежне виконання посадових обов'язків, формування сприятливого освітнього середовища та мікроклімату в колективі для забезпечення результативності освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу закладу, зобов'язуються виконувати норми даного Положення.

1.7. Система забезпечення академічної доброчесності це :

- заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності, зокрема, вимогами до виконання письмових робіт;

- алгоритм виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів вищої освіти ХДЗВА;

- порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.8. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про свої методики досліджень, джерела інформації та результати навчальної або наукової діяльності;

- самостійне виконання навчальних завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання.

2. Поняття та принципи академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, та провадження творчої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання (набутих компетентностей) здобувачів освіти, творчих досягнень.

2.2. Кожен учасник освітньої діяльності наділений правом вільного вибору своєї громадської позиції, яка проголошується відкрито при обговоренні рішень та внутрішніх документів.

2.3. Гідним для науково-педагогічних працівників закладу освіти є:

- дотримання Правил внутрішнього трудового розпорядку;

- повага особистості здобувача освіти, їх батьків, колег;

- дотримання культури зовнішнього вигляду;

- дотримання правил ділової етики у спілкуванні, веденні переговорів, зокрема телефонних.

2.4. Неприйнятним для науково-педагогічних працівників закладу освіти є:

- навмисне перешкоджання освітній та трудовій діяльності працівників закладу;

- участь у будь-якій діяльності, що пов'язана з обманом, нечесністю;

- порушення норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- перевищення повноважень, що визначені посадовими інструкціями;

- ведення в закладі політичної, релігійної та іншої пропаганди;
- не розмовляти без крайньої потреби по мобільним телефонам під час освітнього процесу, нарад або офіційних заходів;
- вживання алкогольних напоїв, наркотичних речовин, паління у закладі, поява у стані алкогольного, наркотичного та токсичного сп'яніння;
- пронесення до закладу зброї, використання газових балончиків та інших речей, що можуть зашкодити здоров'ю та життю людини.

3. Забезпечення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

3.1. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання Конституції, Законів України;
- утвердження позитивного іміджу закладу освіти, утвердження його традицій;
- дотримання етичних норм спілкування на засадах партнерства, взаємоповаги, толерантності стосунків;
- запобігання корупції, хабарництву;
- збереження, поліпшення та раціональне використання навчально-матеріальної бази Академії;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм про авторські права;
- надання правдивої інформації про методики і результати власної освітньої діяльності;
- об'єктивне й неупереджене оцінювання результатів навчання (набуття компетентностей);
- надання якісних освітніх послуг із використанням у практичній професійній діяльності інноваційних здобутків у галузі освіти;
- дотримання правил внутрішнього розпорядку, трудової дисципліни, корпоративної етики.

3.2. За порушення норм цього Положення учасники освітнього процесу притягуються до відповідальності згідно вимог чинного законодавства України.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

- *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власних досліджень (творчості) або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів

мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Використання запозичених текстів у письмових роботах допускаються за умови, що зазначені всі джерела запозичень.

Перевірці на академічний плагіат підлягають: підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, що готуються до друку, рукописи статей, тези доповідей, які надсилаються до редакцій фахових видань. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснює наукова бібліотека.

Форми академічного плагіату:

- використання у власному творі чужих матеріалів (зображень, тексту), у тому числі з мережі Інтернет, без належних посилань;

- цитування матеріалу, що створений іншою особою, як опублікованого так і задепонований, без належного дотримання правил цитування;

- спотворене представлення чужих ідей, їх синтез або компіляція з першоджерел;

- представлення в якості власного твору (есе, дослідницької роботи, творчого проекту, тез, статті тощо) матеріалу, що був отриманий з Інтернету або від третіх осіб в обмін на фінансову винагороду / послугу чи соціальні зв'язки;

- *академічне шахрайство* передбачає будь-які дії учасників освітнього процесу змістом яких є:

- посилення на джерела, які не використовувалися в роботі;

- використання під час виконання будь-яких видів контрольних робіт заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);

- проходження процедур контролю знань підставними особами;

- повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної тощо);

- складання іспиту іншою особою;

- відмова своєчасно надавати інформацію (усно або письмово) про методики, технології, прийоми, методи, які використовуються в освітньому процесі, стан виконання освітньої програми, рівень сформованості компетентностей здобувачами освіти;

- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів;

- *обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності;

- *самоплагіат* - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- *списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; до списування прирівнюється використання під час поточного чи підсумкового контролю з будь-якою метою приладів, що можуть слугувати для збереження, відтворення, прийому або передачі інформації;

- *фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі;

- *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу;

- *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі. В свою чергу, неправомірна вигода – це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав;

- *службова недбалість* - невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб;

- *зловживання впливом* - пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;

- *конфлікт інтересів* - наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

- *приватний інтерес* - будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, зокрема зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, такі, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях;

– *необ'єктивне оцінювання* - свідоме завищення або заниження результатів навчання (набутих компетентностей) здобувачів освіти.

4. Відповідальність за порушення академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти.

Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на співробітників Академії. Факти порушення академічної доброчесності співробітниками Академії виявляються передусім посадовими особами закладу освіти, Вченою радою, оргкомітетами конференцій тощо. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись вказаними вище особами або Комісією з академічної доброчесності, етики та управлінням конфліктами. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами кафедри (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт.

4.1. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні працівники Академії можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності:

- дисциплінарна - попередження, догана;
- адміністративна;
- інші форми відповідно до вимог чинного законодавства України;
- доведення інформації до загальних зборів закладу освіти, правоохоронних органів;
- виключення із складу Вченої ради та інших робочих органів або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
- позбавлення почесних звань, нагород тощо, що присуджені закладом освіти;
- відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;
- звільнення.

Декани, завідувачі кафедр можуть призначати такі види академічної відповідальності співробітникам кафедри, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

4.2. За порушення правил академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнуті до таких форм відповідальності:

- попередження;
- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо; - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо) - повторне проходження навчального курсу;
- доведення інформації до правоохоронних органів (якщо дії з вчинення обману містять ознаки складу кримінального правопорушення, у випадку вчинення хабарництва);
- відрахування з ХДЗВА.

Керівник кваліфікаційної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи.

4.3. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники Академії можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаних вище комісій.

4.4. Відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності, як правило, зазначається у відповідних нормативних документах Академії, рішеннях кафедр, документах, що регламентують контроль результатів навчання з відповідною дисципліною або виконання кваліфікаційної роботи.

4.5. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Академії, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для науково-педагогічних працівників).

4.6. У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, декан не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання, щодо розгляду питання Комісією з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами для розгляду порушення (відповідно до повноважень Комісії щодо призначення видів академічної відповідальності, які зазначені вище). У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання.

Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника Академії.

5. Попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

Основні інструменти контролю додержання академічної доброчесності у освітній і науковій діяльності передбачають:

- здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності;

- обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність ознак академічного плагіату відповідно до нормативної бази;

- популяризацію дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин як одного з основоположних принципів корпоративної культури в Академії здобувачами вищої освіти, а також науково-педагогічними та іншими категоріями співробітників під час освітньо-наукової діяльності та виконання своїх посадових обов'язків;

- організація контролю дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітньо-науковій діяльності Академії, зокрема при оприлюдненні академічних текстів;

- сприяння впровадженню в Академії сучасних технологій боротьби з проявами академічної не доброчесності , зокрема ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти та співробітників Академії ;

- створення дієвих механізмів залучення всіх стейкхолдерів освітньо-наукової діяльності Академії (ректор та адміністрація, група забезпечення освітніх програм, співробітники, здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці) до популяризації академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі.

5.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має право:

- ознайомитися з матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності;

- надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від їх надання;

- бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія). У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, про що йому негайно повідомляється.

5.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує здобувач та керівник та. Всі курсові роботи до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує Вчена Рада Академії.

5.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні кваліфікаційних робіт забезпечує здобувач та науковий керівник. Всі кваліфікаційні роботи до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності науковою бібліотекою.

5.5. У випадку отримання кафедрою інформації про наявність порушень академічної доброчесності у науковій статті, тезах виступу на конференції, круглому столі та іншому науковому заході, конкурсній роботі кафедра створює комісію, яка перевіряє отриману інформацію.

5.6. У випадку вчинення здобувачем обману (поданні завідомо неправдивих документів) або хабарництва, особа, яка виявила порушення академічної доброчесності, складає подання із зазначенням обставин порушення та направляє подання ректору. У випадку якщо порушення

містить ознаки складу кримінального правопорушення, ректор передає інформацію про вчинення порушення до правоохоронних органів.

5.7. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;
- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, керівних посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності.

При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються Комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка стосується розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом Комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від Комісії;
- бути присутньою на засіданні Комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

5.8. У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або відповідної Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії.

Апеляція розглядається відповідною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено у наказі (дорученні).

Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).

5.9. Перевірка всіх видів робіт проводиться за допомогою програмотехнічних засобів, які дозволяють згенерувати звіт за результатами

перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень.

6. Заходи спрямовані на дотримання академічної доброчесності

6.1. Створення інформаційної бази, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності Академії у питаннях академічної доброчесності.

Основними складовими інформаційної бази є:

- інформаційно-консультативне супроводження співробітників кафедри та здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті наукової бібліотеки;

- інформаційні матеріали щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання, які створені спільно з представниками роботодавців, зокрема матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо);

- реалізація програми підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників, наприклад, за тематикою «Академічна доброчесність в освіті і науці»,

- лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) з тематики переваг чесного навчання та реалізації наукових досліджень, цикли тренінгів для всіх учасників освітнього і наукового процесів в рамках всеукраїнських та міжнародних проектів з академічної доброчесності, грантових програм тощо;

- ознайомлення здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників із цим Положенням;

- перевірка курсових та кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату;

- експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дослідженнях, підготовлених до захисту тощо;

- інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться також студентським самоврядуванням, науковим товариством студентів;

- проведення популяризаційних та інформаційно-технологічних заходів (тренінгів, семінарів, відкритих лекцій, навчальних модулів з академічного

письма та дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин тощо);

- моніторинг та опитування щодо випадків порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти і співробітниками закладу вищої освіти.

7. Заключні положення.

7.1. Учасники освітнього процесу (науково-педагогічні працівники та здобувачі освіти) мають знати зміст Положення про академічну доброчесність. Незнання або нерозуміння норм вищезазначеного Положення не є виправданням неетичної поведінки.

7.2. Положення про академічну доброчесність схвалюється Вченою радою Академії та вводиться в дію наказом директора.

7.4. Зміни та доповнення до Положення можуть бути внесені будь-яким учасником освітнього процесу за поданням до Вченої ради Академії.